

12.00.02 - конституциялык укук; муниципалдык укук адистиги боюнча, юридика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган Бакирова Нургүл Жакыповнанын: " Кыргыз Республикасындагы сот реформасынын конституциялык-укуктук маселелери" деген темадагы диссертациясына диссертациялык иштин расмий оппонентинен
ПИКИР

1. Диссертациялык изилдөө темасынын актуалдуулугу жана анын жалпы илимий жана мамлекеттик программалар менен байланышы.

Кыргыз Республикасынын Конституциясы ар бир адамга өзүнүн укуктары менен эркиндиктерин сот тарабынан коргоого кепилдик берет жана сот адилеттигин жүзөгө ашыруунун негизги принциптерин: мыйзам жана сот алдында баарынын теңдигин, судьялардын көз карандысыздыгын, сот өндүрүшүнүн атаандаштыгын жана тараптардын тең укуктуулугун, сот адилеттигин толук жана көз карандысыз жүргүзүү үчүн зарыл болгон өлчөмдө мамлекеттин сотторду каржылоо милдетин бекемдейт. Сот бийлиги жарандык коомду курууда жана улуттук экономиканы өнүктүрүүдө маанилүү ролду ойнойт.

Соттордун талаш-тартыштарды көз карандысыз жана калыс чечиши - бул Кыргызстандын инвестициялык жагымдуулугун камсыз кылуучу жана калктын ишкердик жигердүүлүгүн жогорулатуучу шарттардын бири. Бардык адамдардын мыйзам алдында жана сот алдындагы теңдиги жөнүндөгү конституциялык принцибин кынтыксыз сактоо соттордон көз каранды болгондуктан, сот мамлекеттин этностор аралык ынтымагын, жарандык тынчтыкты жана Кыргызстан элинин биримдигин чыңдоодогу эң маанилүү инструменттердин бири болуп саналат.

Учурда мамлекет үчүн өзгөчө курч болуп турган көйгөйлөрдүн ичинен, Кыргыз Республикасында сот реформасын ишке ашыруу маселелери өзгөчө орунду ээлейт.

Диссертациялык изилдөөнүн актуалдуулугу сот тутуму жаатындагы мыйзамдарды өркүндөтүү, Кыргыз Республикасында сот реформасын жүзөгө ашыруунун оптималдуу жана натыйжалуу жолдорун издөө зарылдыгын тастыктайт. Учурдагы мыйзамдарда жана укук колдонуу практикасында каралып жаткан көйгөйдү натыйжалуу ишке ашыруунун маанилүү шарттарынын бири болуп, сот тутумунун өнүгүшүн аныктоочу Негизги Мыйзам катары Кыргыз Республикасынын Конституциясынын ченемдерин жакшыртуу, ошондой эле жогоруда айтылган милдеттерди жүзөгө ашыруунун жана камсыз кылуунун эл аралык-укуктук механизмдери саналат. Изилдөөнүн темасын ачуу үчүн илимий даражага талапкер Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жана эл аралык мыйзамдарды, сот практикасынан алынган материалдарды талдоого алган.

Мунун бардыгы изилденип жаткан теманы тандоонун актуалдуулугун аныктады.

Жогоруда айтылгандардын негизинде, жүргүзгөн илимий изилдөөлөр абдан актуалдуу жана өз убагында жүргүзүлүп жатат деген тыянак чыгарууга болот.

2. "Илимий даражаларды берүү тартиби жөнүндө" жобого жана "Илимий даражаны изденип алууга сунушталган диссертацияларга баа берүүнүн критерийлери жана талаптарынын" II бөлүмүнө ылайык диссертацияларга коюлган талаптардын алкагындагы илимий жыйынтыктар.

Көрсөтүлгөн натыйжалар адистиктин паспортуна жана "Илимий даражаларды берүү тартиби жөнүндө жобонун" талаптарына туура келет. Иште алардын жыйындысы юридикалык илимдин өнүгүшү үчүн белгилүү бир мааниге ээ болгон төмөнкүдөй жаңы, илимий негизделген жана ишенимдүү натыйжалар алынды:

1-натыйжа. Автор сот реформасын жүргүзүүдө натыйжалуу механизмдерди камсыз кылуу жана жүзөгө ашыруу үчүн конституциялык негизди түзүү максатында жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн контекстинде сот тутумунун генезисинин тарыхый аспектилерине негизделерин баса белгилеп, Кыргыз Республикасынын сот тутуму жаңы көз карандысыз мамлекеттердин укуктук тутумдарынын жалпылыгын жана өзгөчөлүгүн эске алуу менен КМШнын сунуш кылынган типтүү мыйзамдарына негизделгенин аныктайт.

2-натыйжа. Автор Кыргыз Республикасынын Конституциясынын ченемдерин талдоонун негизинде сот тутумун мамлекет тарабынан белгиленген процессуалдык жол-жоболорду жана мажбурлоо чараларын колдонуу менен коомдогу чыр-чатактарга таасир этүү жөндөмдүүлүгү жана мүмкүнчүлүгү катары чечмелөө логикалуу экендигин аныктайт. Кыргыз Республикасынын сот тутумун реформалоонун, конституциялык-теориялык жана идеялык-маалыматтык мазмунун жаңыртуунун негизги багыттары каралган. Ушул логикалык жана укуктук байланыштын конституциялык жана укуктук аспектинде:

- сот бийлигинин институттарынын аппаратына байланыштуу конституциялык - укуктук жоболор такталган;
- бийлик бутактарынын ортосундагы өз ара мамилелердин негиздери кеңири баяндалган;
- "Кыргыз Республикасынын Жогорку Сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө" конституциялык Мыйзамдын кошумча конституциялык - укуктук жөнгө салуусу актуалдашкан.

3-натыйжа. Диссертант тарабынан сот адилеттигин жүзөгө ашырууда саясаттан тышкары болгон көз карандысыздык, сотту тандоонун жана дайындоонун өзгөчө тартиби менен камсыздалган мыйзамга баш ийүүдөн: ыйгарым укуктарды токтото туруунун жана токтотуунун өзгөчө тартиби;

сотторго таасир этүү мүмкүнчүлүктөрүн, башка сотторго өткөрүп берүү же өткөрүп берүү процессиндеги кысымдарды четке кагуу, ардактуу эс алууга чыгуу укугун жокко чыгарган иш-чараларды жүзөгө ашыруунун атайын тартибин белгилөө; соттордун кол тийбестик принцибинин мамлекет тарабынан таанылышынан келип чыгары белгиленген. Ошол эле учурда, бул институционалдык аспектилердин жыйындысы, биринчи кезекте, коом жана жарандык коом институттары (адам укуктары боюнча бейөкмөт уюмдар, ЖМКлар, коомдук бирикмелер) тарабынан көзөмөл жүргүзүүнү болжолдойт, анткени көзөмөлдүн ушул түрүнүн жоктугу эгемендик институтун андан ары демократиялаштырууга тоскоолдук кылат.

4-натыйжа. Автордун пикири боюнча, изилдөө учурунда сот бийлигинин негизги өзгөчөлүгү анын сот адилеттигин ишке ашырууда адилеттүүлүктү аныктоо үчүн жалпыга маалымдуулуктун, атаандаштыктын, көз карандысыздыктын, коллегиялдуулуктун белгилүү теориялык принциптеринин негизинде иш алып барарын аныктайт. Демек, көз карандысыздыктын кепилдиги - соттордун Кыргыз Республикасынын Негизги Мыйзамына каршы келген ченемдик актыны колдонууга укугу жок деген конституциялык ченем. Сот бийлиги конституциялык объективдүү ыйгарым укуктарда көзкарандысыз жана суверендүү болуп саналат жана ал өзүнүн чечимдери жана иш-аракеттери үчүн жооп берет.

5-натыйжа. Изилдөөнүн автору тарабынан 2012-жылы Кыргыз Республикасынын Президентинин “Кыргыз Республикасынын сот тутумун реформалоо боюнча сунуштарды иштеп чыгуу боюнча комиссияны түзүү жөнүндө” Жарлыгы кабыл алынган күндөн тартып, 2019-жылга чейинки 5 жыл аралыгында, негизинен, реформалоонун институционалдык жана ченемдик укуктук актылары түзүлгөндүгү негиз катары келтирилет. Мамлекеттик органдардын координацияланган иш-аракеттерин камсыз кылуу максатында Кыргыз Республикасынын Президентинин алдындагы Соттук реформа боюнча Кеңеш түзүлүп, ал реформанын артыкчылыктуу багыттарын белгиледи. Бирок, диссертанттын пикири боюнча, жетишилген натыйжалар дагы деле болсо толугу менен ишке ашпай жатат жана мындан ары да институционалдык чараларды талап кылат.

6-натыйжа. Автор талдоонун негизинде конституциялык жана адистештирилген укуктук актылардын базасын жаңыртуу сот тутумун конституциялык жана институционалдык жактан реформалоого өбөлгө түзөрүн белгилейт. Диссертант Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Төрагасынын отчетторун Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде угуу процедурасы конституциялык көзөмөлдүн милдеттүү түрүнө айланууга тийиш деген позицияны далилдейт, демократиялык мамлекеттердин плебисцитинин үстөмдүк кылган принцибине негизденип, Кыргыз Республикасынын жарандарынын түз шайлоо аркылуу "биринчи" инстанциянын судьяларын шайлоо укугун түзүүнү сунуштайт. Илимий иште сот тутумунун аткаруу бийлигине институционалдык деңгээлде "баш

ийүүсүнө" жол берилиши Кыргыз Республикасынын Президентинин алдында Сот органдарынын уюштуруу жана анын ишин камсыздоо боюнча Департаментти түзүү жөнүндөгү жобого негизделген.

3. Диссертацияда баяндалган изденүүчүнүн жыйынтыктарындагы жана корутундуларындагы ар бир натыйжанын (илимий позициянын), негиздүүлүгү жана ишенимдүүлүгү.

Алынган натыйжалар тезистин бөлүмдөрүнүн мазмунун чагылдырат жана жетиштүү деңгээлде ишенимдүүлүк жана негиздүүлүк менен мүнөздөлөт. Изилдөөчүнүн тыянактары теориялык жана практикалык жактан негиздүү.

1-натыйжа. Бир катар теориялык жана практикалык булактарды илимий талдоонун негизинде түзүлгөн жана ар тараптуу изилдөө совет мезгилине чейин сот тутуму шариат жана адаттын ченемдерине ылайык түзүлгөн, андан кийин империялык системанын белгилүү реформасы менен байланышкан трансформацияга туш болгон, ал советтик салттын принциптеринин ырааттуулук элементтерин сактоо менен принципалдуу жаңы сот моделин курууга түрткү болду деген тыянак чыгарууга мүмкүндүк бергендиги менен негиздүү жана ишенимдүү болуп саналат. Кыргызстандын эгемендүүлүккө ээ болушу сот тутумун өнүктүрүүнүн улуттук концепциясынын негизинде форматтоого алып келди.

2-натыйжа. Изилдөөдө Кыргыз Республикасынын 1993-жылдагы Негизги Мыйзамында бийликти бөлүштүрүүнүн белгилүү принциби түзүлгөн жана ал бийликтин ажырагыс механизмдеги сот бийлигинин ролун жана максатын объективдүү чагылдыруучу мыйзамдын үстөмдүгүнө жетишүүнүн олуттуу аспектиси катары иш алып баргандыгы негиз катары алынат. Ишенимдүүлүк теориялык материалдарды жана учурдагы ченемдик укуктук актыларды талдоо менен аныкталган.

3-натыйжа. Сот тутумунун көз карандысыздыгын укуктар менен эркиндиктерди коргоонун шарты катары таануунун максатка ылайыктуулугу жөнүндө далилденген илимий изилдөөлөрдүн жана мыйзамдардын талдоосуна негизделген, анткени ал институционалдык аспектини актуалдаштыруу менен жүргүзүлөт.

Бул Кыргыз Республикасында мыйзамдарды, сот реформасын жүзөгө ашырууга жана практикалык тажрыйбаны жалпылоого багытталган конституциялык ченемдердин маңызына талдоо жүргүзгөндүгү менен ишенимдүү.

4-натыйжа. Кыргыз Республикасында сот бийлигин калыптандыруу процесси социалдык жана укуктук чындык менен шартталган жана инновациялардын топтомун киргизүү менен жаңыланып жатат деген позицияга келет. Ошондой эле учурдагы тажрыйбаны жана өткөөл мезгилдин өзгөчөлүктөрүн эске алуу менен, сот тутумунун

калыптанышынын тарыхый аспектисин изилдөөдө мындан ары этаптуу реформалоонун зарылчылыгынын натыйжаларын аныктады.

5-натыйжа. Мамлекеттик органдардын координацияланган иш-аракеттерин камсыз кылуу максатында, Кыргыз Республикасынын Президентинин алдындагы Соттук реформа боюнча Кеңеш түзүлүп, ал реформанын алкагында артыкчылыктуу багыттарды белгилегени негизделген, бирок жетишилген натыйжалар дагы деле болсо толук кандуу аткарылбай келе жаткандыгына негизделет. Айрым аспектилер институционалдык иш-аракеттерди талап кылат.

Ишенимдүүлүк теориялык изилдөөлөрдүн, ченемдик укуктук актылардын жана укук колдонуу практикасынын талдоосуна негизделген.

6-натыйжа. Автор ченемдик укуктук актыларды жана илимий эмгектерди изилдеп чыгып, конституциялык жана адистештирилген укуктук актылардын базасын жаңыртуу сот тутумун конституциялык жана институционалдык жактан реформалоого өбөлгө болот деп эсептейт. Кыргыз Республикасынын Жогорку Сотунун Төрагасынын отчетторун Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде угуу тартиби конституциялык көзөмөлдүн милдеттүү формасы болуп калышы керектиги, демократиялык мамлекеттердин плебисцитинин үстөмдүк кылган принцибине негизделген, Кыргыз Республикасынын жарандарына "биринчи" инстанциянын судьяларын түз шайлоо жолу менен шайлоо укугун түзүүнү сунуш кылган позициясы негизделген. Ошондой эле, Кыргыз Республикасынын Президентинин алдында сот бийлигин уюштуруу жана анын ишмердүүлүгү боюнча департаментти түзүү жөнүндө, институционалдык деңгээлде сот бийлигинин аткаруу бийлигине "баш ийүүсүнө" жол берген жобого негизделет. Бул ченемдик укуктук актыларга жана укук колдонуу практикасына талдоо жүргүзүлгөндүгү менен ишенимдүү.

4. Изденүүчүнүн диссертацияда баяндалган ар бир илимий натыйжаларынын (позициянын), корутундуларынын жана жыйынтыктарынын жаңылык даражасы.

1-натыйжа. Бул бир катар теориялык жана практикалык булактардын илимий талдоосуна негизделгендиктен, жарым-жартылай жаңы жана сот тутумунун генезисинин тарыхый аспектилерин ар тараптуу изилдөөгө багытталган.

2-натыйжа. Бул жаңы, анткени сот тутумунун ишин жөнгө салуучу конституциялык ченемдерди талдоонун негизинде, конституциялык-укуктук аспектке логикалык жана укуктук байланышта:

- сот бийлигинин институттарынын аппаратына байланыштуу конституциялык - укуктук жоболор такталган;

- бийлик бутактарынын ортосундагы өз ара мамилелердин негиздери кеңири баяндалган;

- "Кыргыз Республикасынын Жогорку Сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө" конституциялык Мыйзамдын кошумча конституциялык - укуктук жөнгө салуусу актуалдашкан.

3-натыйжа. Бул жарым-жартылай жаңы, анткени конституциялык ченемдердин маңызын талдап чыккандан кийин автор сот адилеттигин жүзөгө ашырууда саясаттан тышкары болгон көз карандысыздык, сотту тандоонун жана дайындоонун өзгөчө тартиби менен камсыздалган мыйзамга баш ийүүдөн: ыйгарым укуктарды токтото туруунун жана токтотуунун өзгөчө тартиби; сотторго таасир этүү мүмкүнчүлүктөрүн, башка сотторго өткөрүп берүү же өткөрүп берүү процессиндеги кысымдарды четке кагуу, ардактуу эс алууга чыгуу укугун жокко чыгарган иш-чараларды жүзөгө ашыруунун атайын тартибин белгилөө; соттордун кол тийбестик принцибинин мамлекет тарабынан таанылышынан келип чыгары белгиленген.

4-натыйжа. Эгемендүүлүктүн кепилдиги соттун Кыргыз Республикасынын Негизги Мыйзамына каршы келген ченемдик актыны колдонууга укугу жок деген конституциялык ченем болгондуктан, жарым-жартылай жаңы. Демек, сот бийлиги конституциялык объективдүү ыйгарым укуктарда көз карандысыз жана суверендүү болуп саналат, ал өз чечимдери жана иш-аракеттери үчүн жооп берет.

5-натыйжа. Жарым-жартылай жаңы, анткени Кыргыз Республикасында сот реформасын жүзөгө ашырууда, мамлекеттик органдардын координацияланган иш-аракеттерин камсыз кылуу максатында, Кыргыз Республикасынын Президентинин алдындагы Соттук реформа боюнча Кеңеш түзүлүп, ал реформанын алкагында артыкчылыктуу багыттарды белгиленген. Бирок, диссертанттын пикиринде, жетишилген натыйжалар дагы деле болсо толук жүзөгө ашырыла элек жана мындан аркы институционалдык чараларды талап кылат.

6-натыйжа. Жаңы, автор жүргүзүлгөн анализдин негизинде, Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинин Төрагасынын отчетторун Кыргыз Республикасынын Жогорку Кеңешинде угуу тартиби конституциялык көзөмөлдүн милдеттүү формасы болуп калышы керек, демократиялык мамлекеттердин плебисцитинин үстөмдүк кылган принцибине негизделген, Кыргыз Республикасынын жарандарына "биринчи" инстанциянын судьяларын түз шайлоо жолу менен шайлоо укугун түзүү зарыл деген тыянакка келет. Ошондой эле, Кыргыз Республикасынын Президентинин алдында сот бийлигин уюштуруу жана анын ишмердүүлүгү боюнча департаментти түзүү жөнүндө, институционалдык деңгээлде сот бийлигинин аткаруу бийлигине "баш ийүүсүнө" жол берген жобого негизделет.

5. Алынган натыйжалардын ички бирдиктүүлүгүнө баа берүү.

Н.Ж. Бакированын "Кыргыз Республикасында сот реформасынын конституциялык-укуктук маселелери" деген аталыштагы кандидаттык диссертациясы сот реформасынын конституциялык-укуктук көйгөйлөрүн изилдөө жана Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жакшыртуу боюнча сунуштарды иштеп чыгуу жана конституциялык талаптарга ылайык аны колдонуу практикасын камтыйт.

Натыйжалар сот тутумунун ролу жана орду сыяктуу маанилүү маселелер: жалпы теориялык аспектилери, Кыргыз Республикасынын эгемендүүлүк мезгилиндеги сот тутумунун калыптанышы, Кыргыз Республикасынын сот бийлигинин функционалдык мазмуну жана конституциялык-теориялык жактан камсыз кылуу, сот тутумун институционалдык жактан реформалоо жана Кыргыз Республикасында конституциялык контролдун милдеттери, бийликтин аткаруу жана сот бутактарынын өз ара аракеттенүү тутумундагы сапаттык өзгөрүүлөрү, Кыргыз Республикасынын сот-укуктук реформасын илгерилетүү контекстиндеги теориялык жана укуктук аспектилер жана башкалар боюнча жүргүзүлгөн изилдөөлөр менен тастыкталды.

Натыйжалар өз ара байланышта, практикалык сунуштар сыноодон өткөн теориялык принциптерге негизделген. Кыргызстанда биринчи жолу Кыргыз Республикасында соттук реформанын конституциялык-укуктук маселелери жана Кыргыз Республикасынын мыйзамдарын жакшыртуу боюнча сунуштарды иштеп чыгуу жана аны конституциялык талаптарга ылайык колдонуу практикасы боюнча изилдөө жүргүзүлдү.

Диссертацияда бир катар жаңы илимий жыйынтыктар жана жоболор камтылган, алардын ички биримдиги бар, бул автордун юридикалык илимге кошкон жеке салымын көрсөтөт. Кыргызстандагы соттук реформа жаатындагы көйгөйлөрдү чечүүнүн жаңы жолдору жетиштүү негизделген жана белгилүү чечимдерге салыштырмалуу сынчыл бааланган.

Сунушталган илимий ишти толугу менен аяктаган, практикалык жактан мааниге ээ, юридикалык илимдин андан ары өнүгүшүнө салым кошкон иш катары мүнөздөөгө болот.

Жалпысынан кандидаттык диссертацияларга коюлган талаптарга жооп берет.

6. Диссертацияда келтирилген натыйжаларды алууга автордун жеке конкреттүү катышуусу.

Жүргүзүлгөн изилдөөлөрдүн жүрүшүндө алынган натыйжалар олуттуу болуп көрүнөт жана изилдөө 12.00.02 - конституциялык укук, муниципалдык укук адистиги боюнча юридикалык илимдин өнүгүшүнө чоң салым кошот. Диссертациялык изилдөөнүн негизги натыйжаларын илимий укуктук адабияттарды жана практикалык материалдарды изилдөөнүн жана талдоонун негизинде Н.Ж.Бакирова жеке өзү алган. Кыргыз Республикасында

мыйзамдарды мындан ары жакшыртуу боюнча бир катар олуттуу сунуштар киргизилген.

7. Алынган натыйжалардын тийиштүү актуалдуу маселелерди, теориялык жана колдонмо милдеттерди чечүүгө багытталышы.

Аткарылган диссертациялык иш толугу менен 12.00.02 - конституциялык укук, муниципалдык укук адистигине туура келет.

Диссертациялык изилдөөнүн бардык жыйынтыктары диссертант үчүн коюлган теориялык жана колдонмо милдеттерди чечүүгө жана максатка жетүүгө багытталган, жалпысынан сот бийлигинин институттарынын актуалдуу маселелери, конституциялык укук, кылмыш-жаза укугу, жазык-процесстик укук, жарандык процесстик укук сыяктуу юридикалык илимдин өнүгүшү үчүн өзгөчө мааниге ээ.

8. Жарыяланган негизги жоболордун, жыйынтыктардын, корутундулардын, диссертациянын корутундуларынын жетиштүү толуктугун ырастоо.

Диссертациялык иште баяндалган негизги теориялык тыянактар, жоболор жана натыйжалар ар кандай илимий-практикалык конференцияларда, тегерек столдордо жана семинарларда баяндалып, изденүүчүнүн жарыяланган 6 макаласында чагылдырылды.

9. Авторефераттын диссертациянын мазмунуна шайкештиги.

Н.Ж. Бакированын авторефераты диссертациянын мазмунуна толугу менен дал келет, негизги жоболор, корутундулар жана натыйжалар камтылган. Кыргыз Республикасынын Жогорку Аттестациялык Комиссиясынын талаптарына ылайык реферат кыргыз, орус жана англис тилдериндеги аннотацияларды камтыйт.

10. Диссертациянын мазмунундагы жана шөкөттөлүшүндөгү кемчиликтер.

Бул диссертациялык ишке жалпысынан оң баа берүү менен бирге, айрым кемчиликтерди жана талаштуу жагдайларды да белгилеп кетүү керек.

1. Биздин көз карашыбыз боюнча, диссертациялык иште Кыргыз Республикасында сот реформасын ишке ашыруунун конкреттүү жана эффективдүү жолдорун изилдөөгө жана талдоого жетиштүү көңүл бурулган эмес.

2. Сот адилеттиги жана сот реформасы жаатындагы эл аралык укуктук документтерди изилдөөдө кененирээк мүнөздөмө берүү, алардын маңызын жана маанилүүлүгүн талдоо зарыл эле.

3. Сот реформасын жүзөгө ашырууда Кыргыз Республикасындагы мамлекеттик органдардын орду жана ролу жөнүндө тереңирээк илимий баа берилсе болмок.

Бул кемчиликтер жана эскертүүлөр полемикалык мүнөзгө ээ экендигин жана жалпы диссертациялык изилдөөнүн баалуулугу менен маанисин төмөндөтпөй тургандыгын белгилей кетүү керек.

11. Диссертациянын Кыргыз Республикасынын Жогорку Аттестациялык Комиссиясынын "Илимий даражаларды берүү тартиби жөнүндө жобосунун" талаптарына шайкештиги.

Бакирова Нургүл Жакыповнанын " Кыргыз Республикасындагы сот реформасынын конституциялык-укуктук маселелери" деген темадагы жазган диссертациялык иши Кыргыз Республикасынын Жогорку Аттестациялык Комиссиясынын 2012-жылдын 22-августундагы №578 "Илимий даражаларды берүүнүн тартиби жөнүндө" жобосунун II бөлүмүнүн 9-пунктунун талаптарына толук жооп берет.

Жогоруда баяндалгандардын негизинде, Бакирова Нургүл Жакыповна 12.00.02 - конституциялык укук, муниципалдык укук адистиги боюнча юридикалык илимдердин кандидаты илимий даражасын ыйгарууга татыктуу деген тыянак чыгарууга болот.

Расмий оппонент:

Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин аспирантура, докторантура жана илимий ишмердүүлүктү уюштуруу бөлүмүнүн башчысы, ю.и.д., профессор

Кочкарова Э.А.

