

## ОТЗЫВ

Официального оппонента на диссертацию Джумалиева Данияра Сардарбековича на тему: «Взаимодействия государственной власти и органов местного самоуправления: конституционные и международные правовые аспекты», представленную на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.02 – конституционное право, муниципальное право; 12.00.10 – международное право, европейское право.

### 1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Исследование комплекса вопросов, связанных с правовым регулированием взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления, также является важной научной проблемой, имеющей большое значение для гармонизации отношений между органами государственной власти Кыргызской Республики, с одной стороны, и органами местного самоуправления - с другой, для становления реального местного самоуправления и реализации принципа ответственности органов местного самоуправления за свою деятельность.

В отечественной и зарубежной науке исследованию «категории государственной власти» традиционно уделялось большое внимание. Проблема власти изучается не только в юриспруденции, но во всех общественных науках, поскольку власть существует везде, где есть устойчивое объединение людей. Этим, объясняется ее общественный характер. Исследования феномена власти сформировали значимые направления и даже отрасли знания во, многих общественных науках.

В Кыргызстане к проблемам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления в юридической литературе уделяется большое внимание. При этом специальных исследований, посвященных проблемам правовой природы государственной власти и местного самоуправления в Кыргызстане, не проводилось.

### 2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

Представленные результаты соответствуют паспорту специальности и требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней». В работе получены следующие новые, научно обоснованные и достоверные результаты, совокупность которых имеет определенное значение для развития науки конституционного, муниципального и международного права:

Результат 1. В диссертации рассмотрены исторические аспекты

взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, показать воздействие исторических традиций на современность, определить тенденции дальнейшего развития взаимоотношений;

**Результат 2.** Проведен анализ сложившейся в Кыргызской Республике системы взаимоотношений государственной власти и местного самоуправления.

**Результат 3.** На основе анализа нормативно-правовых актов предлагается классификация конституционных и международно-правовых принципов взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

**Результат 4.** Выделены взаимосвязанные формы регулирования государственной властью деятельности местного самоуправления;

**Результат 5.** Диссертантом обосновывается, что для обеспечения самостоятельности местных бюджетов недостаточно просто провозгласить тезис о наличии собственных источников их доходов, более важно установить конкретный перечень, размер и уровень собственных доходов в доходах соответствующего бюджета.

**Результат 6.** Определены основные проблемы разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления и предложены пути их решения;

**Результат 7.** Диссертантом предложено дать органам местного самоуправления подлинную систему местного налогообложения, право самостоятельно вводить налоги и определять ставки обложения.

**Результат 8.** На основе изучения международной практики, механизмов и способов реализации взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления выделены и систематизированы взаимосвязанные формы воздействия со стороны государства на органы местного самоуправления.

**Результат 9.** На основе правового анализа международной практики обосновывается, что для обеспечения самостоятельности местных бюджетов важно законодательно установить конкретный перечень и размер собственных доходов в доходах местного бюджета, что обеспечит расширение возможности местного самоуправления в планировании своих доходов и расходов, защитит местные бюджеты от необоснованного уменьшения финансовых ресурсов.

**Результат 10.** Обосновывается, что законодательство, призванное укрепить взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, создается недостаточно комплексно и целенаправленно, многие правовые нормы в этой области давно устарели, противоречат друг другу, а вновь создаваемые – не имеют механизма реализации.

4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

**Результат 1.** Обоснован и достоверен так как базируется на глубоком анализе ряда теоретических разработок, посвященных взаимодействию органов местного самоуправления и органов государственной власти, а также анализа норм Конституции Кыргызской Республики и Закона КР «О местном самоуправлении Кыргызской Республики».

**Результат 2.** Обоснован отсутствием отдельных положений Конституции КР, регулирующих сферу взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти. Достоверен, так как базируется на тщательном анализе норм Конституции.

**Результат 3.** Обоснован необходимостью проведения классификации международно-правовых принципов и конституционного закрепления. Достоверен, так как базируется на глубоком исследовании состояния нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

**Результат 4.** Обоснован и достоверен, поскольку основан на анализе опыта зарубежных государств, а также теории местного самоуправления.

**Результат 5.** Обосновано необходимостью установления конкретного перечня, размера и уровня собственных доходов органов местного самоуправления. Достоверность основывается на анализе опыта зарубежных государств и исследования соответствующей нормативной базы.

**Результат 6.** Обоснован неэффективностью разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления.

**Результат 7.** Обосновано необходимостью дать органам местного самоуправления подлинную систему местного налогообложения. Достоверен, так как подтверждается выводами автора, основанными на всестороннем изучении специальной юридической литературы и нормативно-правовых актов о местном самоуправлении и органов государственной власти Кыргызской Республики.

**Результат 8.** Обоснован целесообразностью развития нормативной базы местного самоуправления по вопросам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. Достоверен, так как основан на всестороннем анализе соответствующей нормативно-правовой базы.

**Результат 9.** Обоснован необходимостью установление конкретного перечня и размера собственных доходов в доходах местного бюджета, что обеспечит расширение возможности местного самоуправления в планировании своих доходов и расходов. Достоверен, поскольку базируется на сравнительно-правовом анализе зарубежных государств и изучении норм законодательства, регулирующих данный вопрос.

**Результат 10.** Обоснован и достоверен, так как основан на глубоком исследовании правовых норм в области взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения),

выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

**Результат 1.** Является новым, поскольку диссертантом впервые проводится самостоятельное исследование, посвященное анализу законодательства Кыргызской Республики по взаимодействию органов государственной власти и органов местного самоуправления.

**Результат 2.** Является частично новым, так как в юридической науке существуют мнения относительно несовершенства норм Конституции Кыргызской Республики, касающихся местного самоуправления и органов государственной власти.

**Результат 3.** Является новым, ранее не предлагалось классификация международно-правовых принципов в области взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления.

**Результат 4.** Является частично новым, поскольку существуют подобные мнения ученых-правоведов о влиянии органов государственной власти на органы.

**Результат 5.** Новый, поскольку предлагается впервые установить конкретный перечень, размер и уровень собственных доходов в доходах соответствующего бюджета, в целях обеспечения его самостоятельности.

**Результат 6.** Является новым, так как ранее не обосновывалось неэффективность системы разграничения полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления.

**Результат 7.** Является новым, т.к. предложены новые механизмы местного налогообложения, позволяющие органам местного самоуправления право самостоятельно вводить налоги и определять ставки обложения.

**Результат 8.** Новый, так как автор первым выделяет и систематизирует взаимосвязанные формы воздействия со стороны государства на органы местного самоуправления.

**Результат 9.** Является новым, поскольку впервые предлагается необходимость установить конкретный перечень и размер собственных доходов в доходах местного бюджета.

**Результат 10.** Новый, так как впервые выявлены недостатки законодательства, призванного укрепить взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления, так как многие правовые нормы в этой области давно устарели, противоречат друг другу, а вновь создаваемые – не имеют механизма реализации.

##### **5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.**

Диссертация соискателя Джумалиева Д.С. характеризуется правильно выбранным решением исследования проблем взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти. Все полученные результаты отличаются внутренним единством, логичностью и взаимосвязанностью.

Диссертация является одной из первых попыток исследования взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственной власти, что свидетельствует о личном вкладе автора в

развитие науки конституционного и международного права.

**6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие юридической науки по специальностям 12.00.02- конституционное право, муниципальное право; 12.00.10 – международное право, европейское право.

Основные результаты диссертационного исследования получены лично соискателем на основе изучения и анализа научной юридической литературы и эмпирических материалов. Внесен ряд существенных предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства по теме исследования.

**7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Выполненная диссертация полностью соответствует специальностям 12.00.02- конституционное право, муниципальное право; 12.00.10 – международное право, европейское право.

Все результаты диссертационного исследования аргументировано и последовательно направлены на достижение цели и решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом.

**8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.**

Сформулированные в диссертационной работе основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в 22 публикациях соискателя.

**9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Сопоставление автореферата и диссертации Джумалиева Д.С. позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, разделы, подразделы, выводы), основные положения и выводы диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

**10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

- в диссертации наблюдается недостаточность использования практических материалов по теме исследования, в частности по целевому использованию бюджетных средств;

- представляется необходимым более подробно изучить закрепленные в законодательстве прав и обязанностей органов государственной власти органов местного самоуправления с целью закрепления дополнительных

прав и обязанностей, способствующих взаимодействию органов государственной власти и органов местного самоуправления.

- что касается в самой диссертации мало зарубежных, в том числе казахских ученых исследовавших данную сферу.

## 11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.

Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для науки полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что соискатель Джумалтев Д.С заслуживает присуждения ему ученой степени доктора юридических наук по специальностям 12.00.02- конституционное право, муниципальное право; 12.00.10 – международное право, европейское право.

Официальный оппонент:

Директор Института Сорбонна-Казахстан,  
член Национального совета общественного  
доверия при Президенте Республики Казахстан,  
доктор юридических наук, профессор



Иттова А.А.

