

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Аскарбекова Дур Эркинбековича на тему: «Международно - правовые вопросы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10- международное право; европейское право

1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.

Происходящие в Кыргызской Республике социально-экономические и политические изменения в связи со вступлением в Евразийский экономический союз влекут необходимость глубокого осмысления и совершенствования наиболее важных ее государственных институтов, к числу которых относятся международно - правовые вопросы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС. Важной особенностью развития современного мирового хозяйства и международных экономических отношений является формирование региональных торгово-экономических объединений независимых государств. С особой интенсивностью этот процесс стал проявлять себя во второй половине XX века. Активизация интеграционных процессов в различных регионах земного шара превратила межгосударственное хозяйственное взаимодействие в один из главных двигателей экономического прогресса.

Присоединение Кыргызстана к ЕАЭС явилось итогом большой совместной работы по интеграционному сближению. В 2014 году были реализованы «дорожные карты» по присоединению Кыргызстана к евразийскому интеграционному проекту, которые способствовали адаптации экономики страны к законодательству и практикам ЕАЭС. В частности, был решен целый блок вопросов, связанных с модернизацией объектов таможенной инфраструктуры.

Вступление в ЕАЭС открывает для Кыргызстана новые перспективы. Снимаются барьеры на пути движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы. Открываются новые инвестиционные возможности и перспективы реализации крупных инфраструктурных проектов, прежде всего в сферах энергетики, транспорта и сельского хозяйства. Граждане Кыргызстана получают право работать в любом государстве Союза на тех же условиях, что и граждане государства трудоустройства.

В виду этого, диссертационное исследование автора на тему: «Международно - правовые вопросы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС» является достаточно актуальной.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

Результат 1. Соискатель предлагает четыре этапа развития становления таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС.

Результат 2. Соискателем впервые предприняты попытки проанализировать действующий механизм таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в рамках ЕАЭС.

Результат 3. Автором предложены пути совершенствования структуры Единого таможенного тарифа ЕАЭС и повышения эффективности контроля за классификацией товаров.

Результат 4. Соискателем обосновывается вывод о том, что в условиях международной интеграции необходимо совершенствование методов анализа, прогнозирования экономических тенденций и оперативное реагирование на изменения ВЭД в странах ЕАЭС.

Результат 5. Соискатель считает, что необходимо ввести корректировку некоторых перечней развивающихся стран – пользователей системой тарифных преференций ЕАЭС.

Результат 6. Соискатель дает рекомендации, связанные с необходимостью создания организационно-правового механизма реализации актов ЕАЭС.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Обосновано необходимостью выделения исторических этапов объединяющих государства ЕАЭС в сфере таможенно-тарифного регулирования. Достоверно, так как базируется на глубоком анализе нормативных правовых актов и ряда теоретических разработок в сфере выделения исторических этапов.

Результат 2. Обосновано выявлением массы недостатков, снижающих эффективность механизма таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в рамках ЕАЭС. Достоверно, так как основывается на глубоком анализе практики и законодательства ЕАЭС.

Результат 3. Обосновано повышенной эффективностью контроля за классификацией товаров, предполагающая детализацию кодов товарной

номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС для выделения инновационных товаров. Достоверно, поскольку подтверждается теоретическим анализом совершенствования структуры Единого таможенного тарифа ЕАЭС.

Результат 4. Обосновано необходимостью прогнозирования экономических тенденций и оперативного реагирования на изменения ВЭД в странах ЕАЭС. Достоверность основывается на анализе нормативных правовых актов и правоприменительной практики.

Результат 5. Обосновано введением корректировки некоторых перечней развивающихся стран – пользователей системой тарифных преференций ЕАЭС. Достоверно, поскольку предоставляется односторонняя минимизация тарифных преференций.

Результат 6. Обосновано рекомендацией необходимости создания организационно-правового механизма реализации актов ЕАЭС. Достоверно, поскольку определены критерии ответственности государств-членов ЕАЭС за невыполнение ими своих обязательств в соответствии с актами ЕАЭС.

4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Частично новый, поскольку ранее уже были предприняты попытки дать периодизацию развития становления таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС.

Результат 2. Новый, потому что впервые проводится подробный анализ появления новых механизмов таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в рамках ЕАЭС.

Результат 3. Частично новый, поскольку ранее проводились попытки совершенствования структуры Единого таможенного тарифа ЕАЭС и повышения эффективности контроля за классификацией товаров, предполагающее детализацию кодов товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС для выделения инновационных товаров, а также товаров, приоритетных для промышленного сотрудничества государств – членов ЕАЭС.

Результат 4. Частично новый, поскольку в условиях международной интеграции проводились исследования по прогнозированию экономических тенденций.

Результат 5. Новый, поскольку соискателем предложено введение корректировки некоторых перечней развивающихся стран – пользователей системой тарифных преференций ЕАЭС.

Результат 6. Частично новый, поскольку ранее другие исследователи в своих работах затрагивали вопросы о необходимости внесения рекомендаций, связанных с необходимостью создания организационно-правового механизма реализации актов ЕАЭС.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование отличается логичностью и последовательностью изложения основных положений и результатов исследования, которые достоверны и научно обоснованы.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования получены соискателем Аскарбеков Д.Э. лично на основе изучения и анализа специальной юридической литературы и материалов законодательной практики на примере зарубежных стран.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования направлены на решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом, в совокупности имеющих значение для развития науки международного права, европейского права.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Полученные основные положения и результаты, выводы, сформулированные в диссертационной работе, докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в 9 публикациях соискателя.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат диссертации находится в полном соответствии с содержанием диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а так же логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Несмотря на достаточную значимость содержания данной диссертационной работы, считаю необходимым, высказать следующие пожелания:

1. В качестве рекомендации, можно было бы провести аналитические разработки по нетарифным мерам регулирования

2. В работе недостаточно полно освещена нетарифных мер регулирования

внешней торговли.

3. Можно было бы в работе осветить особенности государственного регулирования таможенной политики в странах ЕАЭС

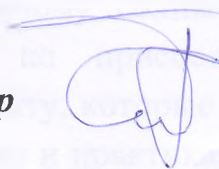
При этом указанные замечания не умаляют ценность диссертационного исследования и в целом не влияют на уровень выполненного диссертационного исследования.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.

Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для науки международного, европейского права полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационная работа Аскарбекова Дур Эркинбековича на тему: «Международно - правовые вопросы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС» выполнена на высоком научном уровне и соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.10– международное право; европейское право.

**Декан факультета
международных отношений
КазНУ имени Аль-Фараби,
доктор юридических наук, профессор**



Айдарбаев С.Ж.

