

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Арзыматовой Элизы Бактыбековны на тему: «Охрана авторских прав в сети Интернет: международное право и законодательство Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.14. – административное право; финансовое право; информационное право; 12.00.10 – международное право; европейское право.

1. Актуальность темы исследования.

Правоотношения в области обеспечения и защиты авторских прав обладают своей спецификой, и по большому счету, на уровне международного права еще не в полной мере сформировались их цивилизованные формы оборота, не достигнуты компромиссные варианты обеспечения имущественных интересов правообладателей и экономических возможностей пользователей. В то же время, имеющиеся сложности при защите авторских прав обостряются перемещением основной массы оборота информации в сеть Интернет, в результате чего формируется авторское право в Интернете.

Стоит отметить, что данная тема еще недостаточно исследованная, поскольку возникающие сложности при ее изучении вытекают из природы глобальной сети Интернет, имеющей многочисленные «страницы» сайты, на которые имеют доступ неограниченное количество пользователей. В этой связи, обладателю авторских прав не предоставляется возможность проконтролировать всех, что ведет к повышению рисков нарушения авторских прав.

Учитывая особенности каждого из указанных институтов, говорить о возможности полноценного правового регулирования их объединения становится все сложнее. Более того, в правовой доктрине встречались точки зрения, согласно которым Интернет и авторское право несовместимы, поскольку охранять авторское право в глобальной и трансграничной сети Интернет невозможно.

В то же время, есть и иная точка зрения, согласно которой в случае не признания того факта, что авторские права не распространяют свое действие на сеть Интернет, все авторское право окажется под угрозой. Группа авторов, высказывающих вторую точку зрения аргументируют ее тем, что с учетом повсеместного распространения сети Интернет, создаются предпосылки для получения свободного доступа к его ресурсам в любом месте любым индивидом. И как следствие, сеть, созданная на благо человечества окажется способом ухода от ответственности для нарушителей авторского права.

В настоящее время практически нет серьезной позиции, которая поддерживалась бы большинством юристов и специалистов касательно того, что права авторов и иных правообладателей могут в полной мере действовать в сети Интернет, и что защищать авторские права на произведения, находящиеся в глобальной сети крайне необходимо. Автор рецензируемой диссертации предпринял попытку найти ответы на многие вопросы, возникающие при использовании объектов авторского права в сети Интернет.

Отметим, что в данной диссертационной работе отдельно анализу подверглись такие аспекты, как защита от неправомерного использования объектов авторского права в сети Интернет, а также проблемы международного правового регулирования авторского права, обусловленные трансграничной природой сети Интернет, что подтверждает актуальность темы, данной диссертационной работы, ее своевременность, а также практико-ориентированный характер, в части совершенствования национального законодательства Кыргызской Республики в области защиты авторского права в сети Интернет.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

В диссертации были получены новые, научно-обоснованные и

достоверные результаты, а именно:

Результат 1. Определено, что международное авторское право имеет определенные специфические особенности по сравнению с регулированием авторских прав на национальном уровне.

Результат 2. Обосновано, что произведения, которые публикуются в сети Интернет, охраняются авторским правом. Отсутствие в законодательстве Кыргызстана прямого указания на Интернет при определении охраняемых авторским правом объектов, не может быть препятствием для признания факта правовой охраны объектов авторского права в сети Интернет.

Результат 3. Доказано, что необходимо признать, цифровую форму произведения приравненной к записи, совершенной с помощью технических средств.

Результат 4. Установлено то, что добиться эффективного развития охраны авторских прав в сети Интернет можно только в результате совместных усилий государств, «сетевого» сообщества, международных организаций, гражданского общества, и др. При этом регулирование Интернета должно осуществляться и правовыми нормами, и техническими правилами.

Результат 5. Автор обосновал, что термин «объем охраны», предусмотренный в п. 2 ст. 5 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, охватывает вопросы определения правомерности обладания объектом авторского права, оригинальности произведения, охраняемости объекта авторского права.

Результат 6. Предложено понимать под распространением произведений в сети Интернет любые действия, способствующие получению пользователями доступа к произведениям и их копированию, независимо от того являются ли они платными или бесплатными.

Результат 7. Доказано, что необходимо на законодательном уровне определить правовой статус электронных библиотек, в целях исключения

нарушений авторских прав. А также нужно зафиксировать четкие критерии отличия обычного сайта (информационного ресурса в сети Интернет) от электронной библиотеки.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Полученные результаты характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности.

Результат 1. Обоснован и достоверен, так как был сформулирован на основе глубокого анализа специальной литературы и имеющейся правовой базы, закреплённой как в международных документах, так и в национальном законодательстве Кыргызской Республики.

Результат 2. Обоснованность и достоверность второго результата, подтверждается глубоким анализом действующих норм национального законодательства, направленного на регулирование вопросов защиты авторского права, в том числе на объекты, размещённые в сети Интернет.

Результат 3. Обоснован тем, что на основе анализа доктринальных источников, автор предлагает приравнять цифровую форму к объективной форме произведения, которая закреплена в нормах права.

Результат 4. Обоснован и достоверен на основе анализа научных трудов ученых юристов, исследующих отдельно вопросы защиты авторских прав и вопросы продуктивности сотрудничества субъектов международного права для достижения конкретных целей.

Результат 5. Обоснован проведенным анализом норм и положений Бернской Конвенции об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.) и доктринальных источников.

Результат 6. Достоверен и обоснован анализом сложившейся практики в сфере введения экземпляров произведения в гражданский оборот и норм права, направленных на регламентацию подобного оборота.

Результат 7. Достоверен и обоснован, так как сформулирован на основе

анализа действующего законодательства, в сфере передачи произведений в библиотеки классического формата, и анализа существующих правил оборота произведений в электронных библиотеках.

4. Степень новизны научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является частично новым, поскольку в специальной литературе уже встречались точки зрения различных исследователей, касательно того, что особенностью международного авторского права выступает трансграничный характер таких правоотношений, а также субъектный состав.

Результат 2. Является частично новым, поскольку известно, что для охраны произведения нормами авторского права принципиальную роль играет объективная форма выражения, следовательно, интеграция произведения в цифровой формат для сети Интернет уже будет выступать объективной формой выражения, необходимой для правовой защиты.

Результат 3. Выступает новым, так как автор предлагает прировнять цифровую форму к объективной форме произведения, которая закреплена в нормах права.

Результат 4. Частично новый, поскольку и в международных отношениях, и в специальной научно-правовой литературе неоднократно высказывалось мнение о том, что сотрудничество государств выступает одним из действенных механизмов по защите прав человека, в том числе авторских прав, о чем свидетельствует действующая в настоящее время Бернская Конвенция и такая организация как ВОИС.

Результат 5. Является новым, так как автор, на основе проведенного анализа норм Бернской Конвенции, выдвинул предположение о необходимости дополнения данного международного акта.

Результат 6. Новый, так как учеными еще не высказывалось мнение о необходимости закрепления понимания под распространением произведений в

сети Интернет любых действий, способствующих получению пользователями доступа к произведениям и их копированию, а не только введение их в оборот, как основание для защиты авторского права.

Результат 7. Представляется новым, поскольку автор одним из первых предлагает на законодательном уровне в Кыргызской Республике провести границу между правовым статусом электронной библиотеки и обычного сайта, который выступает обычным информационным ресурсом в сети Интернет.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертация соискателя Арзыматовой Э.Б. обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные соискателем решения оценены с новых позиций. Все полученные результаты отличаются внутренним единством, логичностью и взаимосвязанностью. Последовательное и целостное рассмотрение всех теоретических и правовых аспектов обеспечило научное осмысление и удачное решение всех поставленных перед диссертантом задач.

Совокупность содержащихся в диссертационном исследовании теоретических положений можно с полным основанием квалифицировать как новое достижение в развитии института защиты авторского права в сети Интернет, как в международном праве, так и в национальном праве Кыргызской Республики.

Диссертация полностью соответствует специальностям 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право, а также 12.00.10 – международное право; европейское право.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в

развитие правовой науки по специальностям 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право, а также 12.00.10 – международное право; европейское право.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Результаты проведенных в работе исследований имеют существенную теоретическую и практическую значимость. Предложения и рекомендации могут быть использованы в правотворческой деятельности, а также в судебной практике при решении вопросов, связанных с защитой авторских прав, в частности в сети Интернет. Более того, стоит отметить, что результаты, выводы и заключения автора диссертационного исследования представляет собой значимую научную работу, направленную, в том числе и на совершенствование норм международного права и норм национального законодательства Кыргызской Республики по вопросам охраны и защиты авторских прав в сети Интернет.

Немаловажным фактом является то, что научно-теоретические разработки, содержащиеся в проведенном исследовании, могут быть использованы также и в учебном процессе при изучении курсов «Авторское право», «Международное частное право», «Информационное право» и «Международное право», а также применены при подготовке учебников, учебных пособий, монографий.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Результаты проведенного исследования и основанные на них выводы и рекомендации прошли апробацию в процессе обсуждения в различных образовательных учреждениях, докладывались на научно-практических конференциях. Научные результаты, полученные в процессе

диссертационного исследования, полностью отражены в публикациях автора.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, главы, параграфы, выводы), основные положения и выводы диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Анализируя содержание представленной для рецензирования диссертационной работы можно прийти к выводу о том, что соискатель на протяжении всей работы достаточно четко видел цель исследования и предметно решал поставленные задачи, о чем свидетельствуют конкретные выводы по каждому подразделу и разделу диссертации, которые соответствуют теме исследования.

Оценивая в целом данную диссертацию положительно, следует указать и на некоторые спорные моменты:

1. Автор в диссертации утверждает, что публикация произведений в сети Интернет необходимо считать произведением на материальном носителе, однако данное утверждение спорно, так как Интернет не является системой хранения данных, поскольку данные размещенные на определенном сайте, содержатся на сервере, обслуживающем данный сайт.

2. В диссертации встречаются обороты где, автор говорит от первого лица, однако в научных работах принято говорить от третьего лица, например: «полагаем», «считаем необходимым» и т. д.

3. Для большего усиления диссертации, предлагается автору включить в качестве рекомендации необходимость ужесточения процесса регистрации доменного имени посредством сохранения копии удостоверения личности или заграничного паспорта (при регистрации за границей) человека, регистрирующего сайт, в том числе и при создании пиратских сайтов,

регистрирующихся через иностранные ресурсы. Данное предложение будет способствовать большей охране и защите авторских прав в сети Интернет. Необходимо ужесточение процесса регистрации доменного имени посредством сохранения копии удостоверения личности или заграничного паспорта (при регистрации за границей) человека, регистрирующего сайт, в том числе и при создании пиратских сайтов, регистрирующихся через иностранные ресурсы.

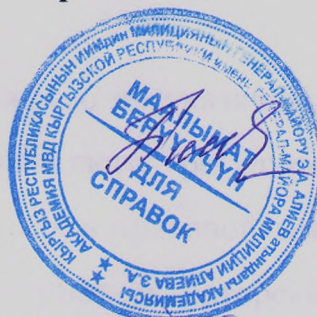
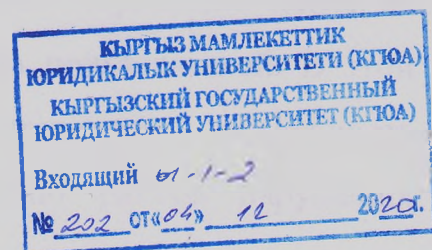
11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям

«Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.

Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для правовой науки, полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право; 12.00.10 – международное право; европейское право.

Официальный оппонент:
Главный инспектор
Научно-исследовательского центра
(Ученый секретарь)
Академии МВД
Кыргызской Республики
кандидат юридических наук



Жеенмырзаева Б.Ж.

Подпись заверяю:

Жеенмырзаева Б.
инспектор секретариата