

ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу
Арзыматовой Элизы Бактыбековны на тему: «Охрана авторских
прав в сети Интернет: международное право и законодательство
Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.14. – административное право; финансовое право;
информационное право;
12.00.10 – международное право; европейское право.**

Актуальность темы исследования. Авторское право, как часть права интеллектуальной собственности, всегда вызывала особый интерес правоприменителей и этот вполне закономерный интерес значительно усилился с расширением применения и распространением высоких технологий и глобальной сети Интернет. Последнее обстоятельство, безусловно, предоставило новые возможности и перспективы для использования результатов творческой деятельности и мыслей, а также для обмена идеями. Более того, глобальная сеть Интернет дает возможность каждому довести свои мысли и идеи до неограниченного количества людей и, в свою очередь, получить доступ к результатам творческой деятельности практически всего человечества. Соответственно, возникала потребность в определении границ и правил использования объектов авторского права, попавших на просторы глобальной информационно-коммуникационной сети Интернет.

Концепция охраны прав интеллектуальной собственности главным образом направлена на совершенствование законодательства в этой области, обеспечение информационной безопасности Кыргызской Республики в области авторского права, в том числе в случаях оборота объектов авторского права в сети Интернет. В это связи следует подчеркнуть, что адекватное и своевременное правовое регулирование деятельности в сети Интернет в контексте использования объектов авторского права даст возможность проконтролировать процесс выбора субъектов правоотношений в области обеспечения авторского права, количество которых может стать неограниченным ввиду трансграничного характера этой сети.

Подобная потребность продиктована тем, что после интеграции объекта авторского права в глобальную сеть Интернет, лица, получившие к нему доступ, имеют право его использовать. Однако подобное право может быть реализовано не в том объеме, в котором это предполагал сам автор. Кроме того, остается важный вопрос о выплате авторского гонорара за использование объектов авторского права. В связи со всеми этими обстоятельствами, перед правоприменителями возникает проблема охраны авторских прав в сети Интернет, как на национальном, так и на международном уровне.

Указанные проблемы обусловлены, прежде всего спецификой института авторских прав и особенностями глобальной информационно - коммуникационной сети Интернет, что в свою очередь подтверждает высокую степень

актуальности и своевременности выбранной соискателем темы диссертационного исследования.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

В диссертационном исследовании получены следующие новые, научно-обоснованные и достоверные результаты:

Результат 1. Автором обосновывается, что международное авторское право имеет свои специфические особенности по сравнению с национальным регулированием авторских прав.

Результат 2. Обосновывается, что произведения, публикуемые в сети Интернет, охраняются авторским правом. Доказано, что отсутствие в законодательстве Кыргызской Республики прямого указания на Интернет при определении охраняемых авторским правом объектов, не является препятствием для признания факта правовой охраны объектов авторского права в Интернет.

Результат 3. Обосновывается необходимость признать, что цифровая форма произведения может быть приравнена к записи, совершенной с помощью технических средств, а современные цифровые технологии могут быть отнесены к категории материальных носителей, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики.

Результат 4. Обосновывается, что добиться эффективной охраны авторских прав в Сети можно только в результате совместных усилий государств, «сетевого» сообщества, международных организаций, гражданского общества и др. При этом регулирование Интернета должно осуществляться как правовыми нормами, так и техническими правилами.

Результат 5. Обосновывается, что термин «объем охраны», предусмотренный в п.2 ст.5 Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, охватывает вопросы определения правомерности обладания объектом авторского права, оригинальности произведения, охраняемости объекта авторского права.

Результат 6. Обосновывается ошибочность квалификации в качестве права на распространение только фактов введения авторского произведения в гражданский оборот (прежде всего путем продажи) в сети Интернет.

Результат 7. Обосновывается необходимость законодательного определения правового статуса электронных библиотек. В частности, в целях исключения нарушений авторских прав на основании использования произведений в библиотечных целях предлагается закрепить критерии отличия обычного сайта (информационного ресурса в Интернете) от электронной библиотеки.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Полученные результаты характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности.

Результат 1. Является обоснованным и достоверным, так как основывается на глубоком и всестороннем анализе норм международного права и национального законодательства, регулирующих авторское право, а также на исследовании доктринальных источников, посвященных защите авторского права.

Результат 2. Обоснован и достоверен, поскольку обеспечен анализом принципов института защиты авторского права, вытекающих из норм международного права и национального законодательства, и направленных на защиту авторского права вне зависимости от места хранения информации, на которую это право распространяется.

Результат 3. Обоснован и достоверен, так как обеспечен анализом природы глобальной сети Интернет, предложением автора приравнять объективную форму результата творческой мысли, закрепленную в нормах права к форме, используемой при вводе произведения в сеть Интернет.

Результат 4. Обоснован и достоверен в силу анализа состояния сотрудничества государств в достижении различных целей во благо цивилизации и человечества, проекции этого сотрудничества на обеспечение авторского права, в том числе в сети Интернет.

Результат 5. Обоснован и достоверен проведенным анализом существующих проблем при обеспечении авторского права на одно и то же произведение в различных государствах, выявленной необходимостью расширения международной защиты авторского права.

Результат 6. Обоснован и достоверен анализом существующей практики оборота объектов авторского права в сети Интернет, как на платной, так и на бесплатной основе.

Результат 7. Является обоснованным и достоверным, так как основан на анализе законодательства Кыргызской Республики, регламентирующего процесс хранения, копирования и использования произведений, в том числе вытекающий из довода об использовании произведений в библиотечных целях.

4. Степень новизны научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является частично новым, поскольку в правовой доктрине уже указывалось на то, что международное авторское право имеет свои особенности по сравнению с правовым регулированием авторских прав в отдельном государстве.

Результат 2. Является частично новым, поскольку известно, что нормы Бернской конвенции и законодательство Кыргызской Республики не акцентируют внимания на месте хранения объектов для их защиты, а лишь закрепляют обязательность их объективной формы выражения.

Результат 3. Является новым, так как автор предлагает отождествлять современные цифровые технологии, которые являются категорией материального носителя и формы, которая уже законодательно закреплена в нормах национального законодательства Кыргызской Республики.

Результат 4. Представляется частично новым, так как такой механизм, как сотрудничество государств неоднократно рассматривалось как фундаментальная основа в обеспечении и защите тех или иных прав и свобод.

Результат 5. Является новым, поскольку автором впервые вынесено предложение о необходимости внесения дополнения в Бернскую конвенцию об охране литературных и художественных произведений.

Результат 6. Представляется новым, так как в правовой доктрине еще не акцентировалось внимание на плате, как на основание доступа к произведению из сети Интернет.

Результат 7. Является новым, так как автор впервые в правовой науке Кыргызской Республики предлагает на законодательном уровне дифференцировать правовой статус электронной библиотеки и обычного сайта (информационного ресурса в Интернете).

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование представляет собой серьезное и глубокое теоретическое обобщение проблем, имеющих междисциплинарное значение, затрагивающих целый ряд отраслей права. Выводы и положения, содержащиеся в диссертации, являются достоверными и научно - обоснованными.

Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением основной цели и задач диссертационной работы. Все структурные элементы гармоничны и имеют внутреннюю взаимосвязь.

В работе довольно четко прослеживается позиция автора по возникающим и имеющимся в научной литературе спорным вопросам.

Диссертация полностью соответствует специальности 12.00.10 – Международное право; европейское право, а также 12.00.14 – Административное право; финансовое право; информационное право.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие правовой науки Кыргызской Республики по специальности 12.00.10 – международное право; европейское право, а также 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право.

Научные публикации автора, в которых изложены основные выводы и заключения диссертации, дают основание утверждать о его личном участии в получении результатов, изложенных в диссертации.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертационное исследование представляет собой значимую научную работу, результаты, выводы и заключение направлены на анализ эффектив-

ности законодательства Кыргызской Республики по вопросам охраны и защиты авторских прав в сети Интернет.

В своей совокупности выводы автора могут представлять научную основу для дальнейших исследований теоретических и практических проблем международного права, международного частного права и права интеллектуальной собственности. Выдвинутые соискателем предложения и рекомендации могут служить ориентиром для всестороннего совершенствования национального и международного законодательства, а также могут быть использованы в учебном процессе в юридических вузах.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Сформулированные в диссертационном исследовании основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в публикациях соискателя. Совокупность опубликованных по теме диссертации работ позволяет заключить об их достаточной полноте.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, главы, параграфы, выводы), основные положения и выводы диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая в целом данную диссертацию положительно, следует указать и на некоторые спорные моменты:

1. Автор в положении, выносимом на защиту № 6, предлагает толковать право на распространение произведений применительно к Интернет, значительно шире ранее сложившегося традиционного толкования этого права. Однако заявленная тема диссертации выполнена по шифру специальности «Международное право», а в соответствии со статьей 33 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года «Договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придать терминам договора в их контексте». Это дает основание полагать, что расширительное толкование международного договора недопустимо.

2. При любом перечислении государств за основу следует брать алфавитный порядок, что соответствует принципу суверенного равенства государств и правилам дипломатического протокола.

3. На странице 19 диссертации присутствует логический разрыв в виде резкого перехода от анализа Бернской конвенции к Директиве Европейского союза, что негативно сказывается на восприятии. Логические переходы от одного документа к другому должны быть более плавными.

4. Работа выиграла бы с практической точки зрения, если бы автор уде-

лил внимание вопросу определения и возмещения морального вреда авторам в случае нарушения их авторских прав посредством сети Интернет, и рассмотрел возможность по законодательному предоставлению права на возмещение морального вреда наследникам автора, чьи личные неимущественные права были нарушены в результате неправомерного использования произведения, заимствованного из сети Интернет.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.



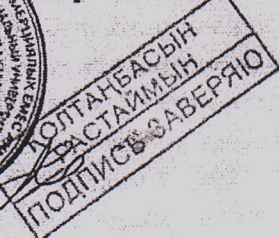
Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для правовой науки, полностью соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертант Арзыматова Элиза Бактыбековна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальностям 12.00.10 – международное право; европейское право, 12.00.14 – административное право; финансовое право; информационное право.

Официальный оппонент:

**Декан факультета международных отношений,
профессор кафедры международного права
Казахского национального университета
имени аль-Фараби,
доктор юридических наук**

3 декабря 2020 года


**Байдарбаев С.Ж.**


**КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК
ЮРИДИКАЛЫК УНИВЕРСИТЕТИ (КГУЮА)
КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (КГУЮА)**
Входящий 01-1-2
№ 204 от 04/12 2020г.