

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Мырзабаева Митхуна Таалайбековича на тему: «Антикоррупционная политика государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

1. Актуальность темы исследования

Активная интеграция Кыргызской Республики в мировое сообщество, равно как и особенности государственно-правового строительства, характерные для страны в период перехода от советской правовой системы к демократической политической системе, предопределяют необходимость восприятия и активной адаптации основных принципов построения правового государства.

Коррупция как общественное явление сопровождала человечество на протяжении всей истории его существования. В настоящий момент, когда масштабы распространения коррупции в стране, в том числе и в правоохранительных органах, вызывают беспокойство всего общества и руководства государства, тема коррупции стала особенно актуальна.

Центральным звеном в системе правоохранительных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, являются органы внутренних дел, которые в настоящее время испытывают на себе всю полноту, происходящих в стране кризисных процессов.

Одним из наиболее негативных последствий сложившихся социально-экономических противоречий с полным основанием следует признать их прямое влияние на состояние правопорядка и законности в деятельности органов внутренних дел.

Следует отметить, что, к сожалению, в последние годы нарушения законности, в том числе и коррупция, получили свое широкое распространение в системе органов внутренних дел.

Преступления, которые совершают сотрудники органов внутренних дел в связи со своей служебной деятельностью, довольно распространены и представляют повышенную общественную опасность, так как не только нарушают нормальную работу правоохранительных органов, подрывают авторитет государственной власти, но и существенно нарушают права, свободы и законные интересы граждан страны. Преступник, наделенный знаниями закона, в том числе уголовного, обладающий властными полномочиями и имеющий в силу этого возможности применения различных средств принуждения к рядовым гражданам, вдвойне опасен.

Таким образом, диссертационное исследование Мырзабаева Митхуна Таалайбековича является весьма актуальным, будет способствовать более активному и эффективному внедрению антикоррупционной политики государства в деятельности органов внутренних дел.

2. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1. Автором предлагается определение коррупции в органах внутренних дел. Коррупция в системе ОВД является побочным компонентом в структуре отношений между ОВД и обществом и представляет собой социальный феномен проявляющийся в принятии управленческого решения и осуществлении конкретных действий вопреки законным интересам общества и государства с использованием служащими ОВД КР их должностного положения, авторитета и статуса службы, чаще всего, в личных корыстных целях, либо же с целью отстаивания интересов определенных групп, кланов, и приносящий колоссальный ущерб обществу и государству.

Результат 2. Предложено внедрить системную совокупность мер, объединяющую в себе политическое, социальное, правовое, экономическое, воздействия на коррупцию, с привлечением всех слоев населения и практическим применением идеологического подхода с программой обязательного воспитания резко негативного отношения к коррупции у молодого поколения.

Результат 3. Автором предложена авторская классификация криминогенных факторов, способствующих распространению коррупции в органах внутренних дел.

Результат 4. Автором обосновывается, что в борьбе с коррупцией в ОВД, необходимо использовать методы, которые уже были опробованы в других странах и дали хороший результат. Такой подход может стать хорошим решением проблемы коррупции в ОВД.

Результат 5. Обоснован тезис о том, что необходимо разработать особую методику на основе специально-криминологических мер по осуществлению контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников. Такой контроль должен включать в себя программу по незамедлительному реагированию на жалобы и обращения граждан на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел и проведению соответствующей оценки действий сотрудников.

Результат 6. Автор предлагает внести изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие ответственность за совершение сотрудниками ОВД коррупционных преступлений, о том, что в случае коррупционного нарушения сотрудник будет, не просто привлечен к ответственности, но и потеряет все перечисленные льготы и блага.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Обоснован тщательным изучением теоретических и научных источников по вопросу о коррупции в органах внутренних дел. Достоверен, поскольку подтверждается научными разработками в сфере изучаемого явления.

Результат 2. Обоснован, поскольку основывается на работах ученых-правоведов, рассматривавших совокупность мер, объединяющую в себе политическое, социальное, правовое, экономическое, воздействия на коррупцию. Достоверен, так как находится во взаимосвязи с основными правовыми концепциями и научными школами.

Результат 3. Обоснован, так как формулируется на основе данных правоприменительной практики и экспертных мнений. Достоверен, поскольку подтверждается эмпирическими данными.

Результат 4. Обоснован, так как базируется на изучении опыта зарубежных стран и Кыргызской Республики в борьбе с коррупцией в ОВД.

Результат 5. Обоснован проведенным анализом по осуществлению контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников. Достоверен анализом нормативных правовых актов.

Результат 6. Обоснован, так как базируется на анализе законодательства Кыргызской Республики. Достоверен, поскольку были использованы нормы законодательных актов.

4. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Является частично новым, поскольку охватывает достижения научной мысли по вопросу о сущности коррупции.

Результат 2. Является новым, поскольку отражает авторское видение совокупности мер, объединяющие в себе политическое, социальное, правовое, экономическое, воздействия на коррупцию.

Результат 3. Является новым, так как впервые в науке Кыргызской Республики был изучен классификация криминогенных факторов, способствующих распространению коррупции в органах внутренних дел.

Результат 4. Является новым, так как впервые в науке Кыргызской Республики был изучен опыт зарубежных стран с в борьбе с коррупцией в ОВД.

Результат 5. Является новым, так как сформулирован на базе подробного анализа контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников.

Результат 6. Является новым, поскольку направлен на дальнейшее совершенствование нормативно-правовых актов, регулирующих ответственность за совершение сотрудниками ОВД коррупционных преступлений.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертация соискателя характеризуется правильно выбранным решением исследования. Все полученные результаты отличаются внутренним единством, логичностью и взаимосвязанностью. Последовательное и целостное рассмотрение теоретических аспектов сущности антикоррупционной политики государства в деятельности органов внутренних дел, обеспечило научное осмысление поставленных перед диссертантом проблем.

Диссертация является одной из первых попыток исследования

антикоррупционной политики государства в деятельности органов внутренних дел, что свидетельствует о личном вкладе автора в развитие науки.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие юридической науки по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

Основные результаты диссертационного исследования получены лично соискателем на основе изучения и анализа научной юридической литературы и эмпирических материалов. Внесен ряд существенных предложений по дальнейшему совершенствованию законодательства.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Выполненная диссертация полностью соответствует специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности. Все результаты диссертационного исследования аргументировано и последовательно направлены на достижение цели и решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом. Предложенные автором новые решения направлены на разработку актуальных проблем права.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Сформулированные в диссертационной работе основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в 8 публикациях соискателя.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации Мырзабаева Митхуна Таалайбековича позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, разделы, подразделы, выводы), основные положения и выводы диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Высоко оценивая в целом диссертацию Мырзабаева Митхуна Таалайбековича, считаем возможным отметить некоторые недостатки и спорные моменты:

1. Наряду с проблемными аспектами реализации антикоррупционной политики государства в деятельности органов внутренних дел, следовало бы большее внимание уделить особенностям деятельности правоохранительных органов Кыргызской Республики, обозначить наиболее спорные моменты в данной области и предложить собственное видение преодоления возникающих трудностей.

2. В целях аргументации положений относительно проблем реализации антикоррупционной политики государства в деятельности органов внутренних дел автору следовало бы более активно использовать материалы судебной практики, что в значительной степени повысило бы обоснованность отдельных выводов.

3. Автору следовало бы использовать достижения научной мысли авторов стран дальнего зарубежья в целях сравнения подходов к закреплению и реализации антикоррупционной политики государства в деятельности органов внутренних дел в странах с иными правовыми системами.

Однако, указанные замечания носят рекомендательный характер, не умаляют достоинств диссертационной работы и не влияют на ее общие характеристики как комплексного научного исследования.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.

Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для науки, полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».


На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что соискатель Мырзабаев Митхун Таалайбекович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

Официальный оппонент:

доцент кафедры уголовного права и
криминологии юридического факультета
КНУ им. Ж. Баласагына,
кандидат юридических наук, доцент

Абдукаримова Н.Э.

Заведующий кафедрой
Заведующий кафедрой
Абдукаримова Н.Э.
Кураева Н.Т.



КЫРГЫЗ АРХИВЕКЕТТИК ЮРИДИКАЛЫК УНИВЕРСИТЕТИ (КГУОА) КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (КГУОА)
Входящий 01-1-2
№ 306 ст. № 10 2019 г.