

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Мырзабаева Митхуна Таалайбековича на тему: «Антикоррупционная политика государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности

Актуальность темы исследования. В настоящее время в Кыргызстане сложилось комплексное правовое регулирование вопросов противодействия коррупции в деятельности органов внутренних дел.

Несмотря на объявленную государством войну коррупции и предпринимаемые им меры, очень много проблем в борьбе с нею. В условиях сложной криминогенной обстановки в стране и роста коррупционной преступности роль антикоррупционной политики государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел должна быть особенно усилена. Этот процесс должен сопровождаться четким распределением ролей всех органов, задействованных в противодействии коррупции, использованием сил и средств, форм и методов работы, адекватных складывающимся угрозам и тенденциям их развития.

Целью исследования является попытка оценить состояние антикоррупционной политики государства в Кыргызстане. Кроме того, в работе представлен анализ законодательства в вышеуказанной сфере, а также этапы развития антикоррупционной политики страны. Историко-правовой анализ позволяет проследить тенденции развития как в ближайшем будущем, так и в более долгосрочный период.

Практическая значимость антикоррупционной политики государства бесспорна, что подталкивает государство на серьезное отношение и разработки все более новых и совершенных рычагов регулирования, анализу которого посвящено представленное исследование.

Таким образом, большая практическая значимость разрешения поставленных вопросов, а также отсутствие комплексного исследования антикоррупционной политики государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел в Кыргызской Республике обусловили актуальность темы представленного диссертационного исследования.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».

В работе получены следующие новые, научно обоснованные и достоверные результаты:

Результат 1. Дается авторское определение коррупции в органах внутренних дел. Коррупция в системе ОВД является побочным компонентом в структуре отношений между ОВД и обществом и представляет собой

социальный феномен проявляющийся в принятии управленческого решения и осуществлении конкретных действий вопреки законным интересам общества и государства с использованием служащими ОВД КР их должностного положения, авторитета и статуса службы, чаще всего, в личных корыстных целях, либо же с целью отстаивания интересов определенных групп, кланов, и приносящий колоссальный ущерб обществу и государству.

Результат 2. Обосновывается внедрить системную совокупность мер, объединяющую в себе политическое, социальное, правовое, экономическое, воздействия на коррупцию, с привлечением всех слоев населения и практическим применением идеологического подхода с программой обязательного воспитания резко негативного отношения к коррупции у молодого поколения.

Результат 3. Предлагается авторскую классификацию криминогенных факторов, способствующих распространению коррупции в органах внутренних дел.

Результат 4. Обосновывается, что в борьбе с коррупцией в ОВД, необходимо использовать методы, которые уже были опробованы в других странах и дали хороший результат. Такой подход может стать хорошим решением проблемы коррупции в ОВД.

Результат 5. Обосновывается необходимость разработать особую методику на основе специально-криминологических мер по осуществлению контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников. Такой контроль должен включать в себя программу по незамедлительному реагированию на жалобы и обращения граждан на неправомерные действия сотрудников органов внутренних дел и проведению соответствующей оценки действий сотрудников.

Результат 6. Обосновывается необходимость внесения изменений в нормативно-правовые акты, регулирующие ответственность за совершение сотрудниками ОВД коррупционных преступлений, о том, что в случае коррупционного нарушения сотрудник будет, не просто привлечен к ответственности, но и потеряет все перечисленные льготы и блага.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Полученные результаты характеризуются достаточной степенью обоснованности и достоверности.

Результат 1. Является обоснованным и достоверным, так как основывается на всестороннем теоретическом анализе сущности коррупции в органах внутренних дел, его правовой природы, а также исследовании различных позиции авторов о его понятии.

Результат 2. Достоверность обеспечена анализом коррупции, а также статистическими данными Министерства внутренних дел КР. Обоснованность обеспечена исследованием опыта зарубежных стран.

Результат 3. Достоверность обеспечена анализом криминогенных факторов, способствующих распространению коррупции в органах

внутренних дел. Достоверность обеспечена аналитическими данными Министерства внутренних дел КР.

Результат 4. Обоснован анализом существующих проблем в сфере в борьбе с коррупцией в ОВД. Обоснованность обеспечена исследованием опыта зарубежных стран.

Результат 5. Обоснован анализом существующих проблем контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников, а также анализом событий, повлекших принятие нового законодательства в сфере в борьбе с коррупцией в ОВД. Решение некоторых выявленных проблем автор предлагает через усиление контроля, данный вывод основывается на опыте ряда государств.

Результат 6. Обоснован анализом ответственности за совершение сотрудниками ОВД коррупционных преступлений. Достоверность обеспечивается изучением недостатков в действующем законодательстве при привлечении к ответственности сотрудников ОВД при совершении коррупционных преступлений.

4. Степень новизны научных положений, выводов и рекомендации, сформулированных в диссертации.

Результат 1. Является частично новым, поскольку авторское понятие коррупции в органах внутренних дел строится на изучении различных подходов специалистов в области борьбы с коррупцией в ОВД. Вместе с тем, представленный подход автор отличается от иных своим системным характером.

Результат 2. Является частично новым, поскольку в практике были попытки внедрить системную совокупность мер, объединяющую в себе политическое, социальное, правовое, экономическое, воздействия на коррупцию, с привлечением всех слоев населения и практическим применением идеологического подхода с программой обязательного воспитания резко негативного отношения к коррупции у молодого поколения. При этом такой подход в науке звучит впервые.

Результат 3. Новый, поскольку впервые внесены подобная классификация криминогенных факторов, способствующих распространению коррупции в органах внутренних дел.

Результат 4. Частично новый, так как ранее другие авторы уже пытались предложить использовать методы в борьбе с коррупцией в ОВД, которые уже были опробованы в других странах и дали хороший результат.

Результат 5. Новый, поскольку автором впервые вынесено предложение о необходимости разработать особую методику на основе специально-криминологических мер по осуществлению контроля за служебной и внеслужебной деятельностью сотрудников.

Результат 6. Предложения автора действительно являются новыми, так как впервые, предлагается, то, что в случае коррупционного нарушения сотрудник будет, не просто привлечен к ответственности, но и потеряет все перечисленные льготы и блага.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационная работа, представленная соискателем для отзыва может быть оценена как самостоятельное исследование, отличающееся внутренним

логическим единством и завершенностью, обоснованностью и последовательным изложением результатов, выводов, широким осмыслением рассматриваемых проблем, научной и практической значимостью сделанных заключений и предложений. Все результаты исследования обоснованы и аргументированы. Структура работы логически оправдана, цели и задачи отражают внутреннее единство содержания.

Диссертация полностью соответствует специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.

Полученные в процессе проведенного исследования результаты, представляются значимыми, а исследование вносит существенный вклад в развитие юридической науки по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

Основные результаты диссертационного исследования получены лично соискателем Мырзабаевым Митхун Таалайбековичем на основе изучения и анализа научной юридической литературы и эмпирических материалов.

7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.

Диссертационное исследование Мырзабаева Митхун Таалайбековича представляет собой ценную научную работу, результаты, выводы и заключения которой направлены на анализ эффективности антикоррупционной политики государства и ее реализация в деятельности органов внутренних дел, что имеет большую актуальность, теоретическое и практическое значение.

В своей совокупности выводы автора могут представлять научную основу для дальнейших исследований теоретических и практических проблем государственной политики по минимизации коррупционных проявлений в системе органов внутренних дел. Выдвинутые диссертантом предложения и рекомендации могут служить научно обоснованным ориентиром для дальнейшего совершенствования законодательства, а также деятельности по борьбе с коррупцией в органах внутренних дел, а также могут быть использованы в учебном процессе в юридических вузах.

8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.

Сформулированные в диссертационной работе основные теоретические выводы, положения и результаты докладывались на различных научных конференциях и нашли свое отражение в 8 публикациях соискателя.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Сопоставление автореферата и диссертации Мырзабаева Митхун Таалайбековича позволяет сделать вывод о полном соответствии их содержания. Структурные элементы (введение, главы, параграфы, выводы), основные положения и выводы диссертации в необходимом объеме полно отражены в автореферате. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

– необходимо было бы более подробно рассмотреть в работе проблемы антикоррупционной политики Республики Казахстан и ее реализация в деятельности органов внутренних дел, а также внести свои предложения по его совершенствованию.

- интересен был бы критический анализ новейшего законодательства Кыргызской Республики, что позволило бы только актуализировать представленное диссертационное исследование.

11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.

Диссертационное исследование по своей структуре и содержанию, степени обоснованности, достоверности и новизны полученных в ходе исследования результатов, их значимости для науки, полностью соответствует предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней».

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что соискатель Мырзабаев Митхун Таалайбекович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности.

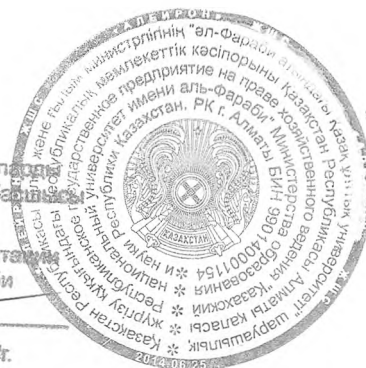
Оппонент:

**заведующий кафедрой гражданского права и
гражданского процесса, трудового права
Казахского национального университета
имени аль-Фараби, д.ю.н., профессор**

Тыныбеков С.Т.

Подпись заверяю:

РАСТАЙМЫН
эл-Фараби атындағы ҚасУ Ғылыми кадрлар
даярлау және аттестаттау басқармасының басшысы
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления подготовки и аттестации
научных кадров КазНУ им. аль-Фараби
Р.Е. Кудайбергенова
« 16 » 20 19 ж.т.



КЫРГЫЗ МАМЛЕКЕТТИК ЮРИДИКАЛЫК УНИВЕРСИТЕТИ (КГУОА) КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (КГУОА)		
Входящий	01-1-2	
№ 305 ст. 18	10	20 19 г.