

## **ОТЗЫВ**

### **ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА НА ДИССЕРТАЦИОННУЮ РАБОТУ Д.Э. АСКАРБЕКОВА НА ТЕМУ: «МЕЖДУНАРОДНО - ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ТАМОЖЕННО-ТАРИФНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ЕАЭС», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 12.00.10- МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО; ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО**

**1. Актуальность темы исследования и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами.**

Евразийский экономический союз занимает важное место в современной мировой хозяйственной системе, которая характеризуется такими процессами, как глобализация, интеграция и интернационализация. Благодаря этому границы национальных рынков стираются и практически исчезают, образуя большой единый рынок.

Присоединение Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) - это событие общенационального масштаба, оно вошло в историю, поскольку будет определять не только развитие экономики, но и долгосрочные перспективы развития страны. Евразийский экономический союз - это аналог широко известного Европейского союза, однако только на первых стадиях развития.

В мае 2014 года был подписан Договор о создании Евразийского экономического союза, к которому присоединилась Кыргызская Республика.

Миссией ЕАЭС является создание условий для модернизации и дальнейшего стабильного развития экономик государств - членов ЕАЭС в интересах повышения жизненного уровня населения.

Важным шагом вперед стали договоренности о формировании согласованных политик в ключевых секторах экономики: в промышленности и энергетике, в сфере транспорта и в сельском хозяйстве, в сфере услуг. Важным шагом к развитию стали договоренности о

**6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Основные положения и результаты диссертационного исследования получены соискателем Аскарбековым Д.Э. лично на основе изучения и анализа специальной юридической литературы и материалов законодательной практики.

**7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования направлены на решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом, в совокупности имеющих значение для развития науки международного права, европейского права.

**8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.**

Полученные основные положения и результаты, выводы, сформулированные в диссертационной работе, докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в 9 публикациях соискателя.

**9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат диссертации находится в полном соответствии с содержанием диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а так же логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов.

**10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Несмотря на достаточную значимость содержания данной диссертационной работы, считаю необходимым, высказать следующие пожелания:

1. На мой взгляд, автору следовало бы подробнее раскрыть

формировании согласованной политики в ключевых секторах экономики: в промышленности и энергетике, в сфере транспорта и в сельском хозяйстве, в сфере услуг.

Жесткая конкуренция на мировом рынке вынуждает страны прибегать к мерам по защите своих внутренних рынков, однако в условиях возросшей взаимозависимости национальных экономик эти меры стоит применять с осторожностью, так как последствия могут обернуться против страны, применявшей данные меры.

Вопросы таможенно-тарифного регулирования в отечественной юридической науке раскрывались ранее, но системного и комплексного исследования международно - правовых вопросов таможенно-тарифного регулирования в странах ЕАЭС отсутствовало. Актуальным и неразработанным вопросом является также внесение изменений в порядок контроля таможенно-тарифного регулирования в странах ЕАЭС.

**2. Научные результаты в рамках требований к диссертациям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» и части II «Критерия оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени».**

В работе представлены следующие новые научно обоснованные теоретические результаты, представляющие собой важное значение для развития юридической науки:

**Результат 1.** Дается авторская систематизация становления и развития таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС:

1 этап – развитие таможенного законодательства стран Центральной Азии (Кыргызстана, Казахстана, Таджикистана) в период царской России (XIX в.), которое делилось на:

- общеимперские законы;
- специальные законы, изданные для Туркестанского генерал-губернаторства;

2 этап – таможенное законодательство Советского Союза (1917–1991 гг.);

3 этап - таможенное законодательство суверенных республик (Российская Федерация, Республика Беларусь, Кыргызская Республика, Республика Казахстан. Республика Армения (с 1991 -2014г.г.);

4 этап - таможенное законодательство в ЕАЭС ( с 2015г. – по сей день);

*Результат 2.* Соискатель предлагает применить зарубежный опыт таможенного регулирования, который позволил бы в значительной степени упростить механизм таможенного регулирования, и посредством этого повысить эффективность внешнеэкономической деятельности ЕАЭС;

*Результат 3.* Автором предложены пути совершенствования структуры Единого таможенного тарифа ЕАЭС и повышения эффективности контроля за классификацией товаров;

*Результат 4.* Обосновывается необходимость международной интеграции совершенствования методов анализа, прогнозирования экономических тенденций и оперативное реагирование на изменения ВЭД в странах ЕАЭС.

*Результат 5.* Соискатель считает, что необходимо ввести корректировку некоторых перечней развивающихся стран – пользователей системой тарифных преференций ЕАЭС.

*Результат 6.* Соискателем обосновывается, рекомендации, связанные с необходимостью создания организационно-правового механизма реализации актов ЕАЭС.

**3. Степень обоснованности и достоверности каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

*Результат 1.* Обосновано необходимостью систематизирования исторических этапов объединяющих государства ЕАЭС в сфере таможенно-тарифного регулирования. Достоверно, так как базируется на глубоком

анализе нормативных правовых актов и ряда теоретических разработок в сфере выделения исторических этапов.

**Результат 2.** Обосновано выявлением массы недостатков, снижающих эффективность механизма таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в рамках ЕАЭС. Достоверно, так как основывается на глубоком анализе практики и законодательства ЕАЭС.

**Результат 3.** Обосновано повышенной эффективностью контроля за классификацией товаров, предполагающее детализацию кодов товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС для выделения инновационных товаров. Достоверно, поскольку подтверждается теоретическим анализом совершенствования структуры Единого таможенного тарифа ЕАЭС.

**Результат 4.** Обосновано необходимостью прогнозирования экономических тенденций и оперативного реагирования на изменения ВЭД в странах ЕАЭС. Достоверность основывается на анализе нормативных правовых актов и правоприменительной практики;

**Результат 5.** Обосновано введением корректировки некоторых перечней развивающихся стран – пользователей системой тарифных преференций ЕАЭС. Достоверно, поскольку предоставляется односторонняя минимизация тарифных преференций;

**Результат 6.** Обосновано рекомендацией необходимости создания организационно-правового механизма реализации актов ЕАЭС. Достоверно, поскольку определены критерии ответственности государств-членов ЕАЭС за невыполнение ими своих обязательств в соответствии с актами ЕАЭС.

**4. Степень новизны каждого научного результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.**

**Результат 1.** Новый, поскольку соискатель предпринял попытки дать авторскую периодизацию развития становления таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС.

**Результат 2.** Новый, потому что впервые проводится подробный анализ появления новых механизмов таможенно-тарифного регулирования внешней торговли в рамках ЕАЭС.

**Результат 3.** Новый, поскольку автор внес попытки совершенствования структуры Единого таможенного тарифа ЕАЭС и повышения эффективности контроля за классификацией товаров, предполагающее детализацию кодов товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности ЕАЭС для выделения инновационных товаров, а также товаров, приоритетных для промышленного сотрудничества государств – членов ЕАЭС.

**Результат 4.** Частично новый, поскольку в условиях международной интеграции проводились исследования по прогнозированию экономических тенденций.

**Результат 5.** Новый, поскольку соискателем предложено введение корректировки некоторых перечней развивающихся стран – пользователей системой тарифных преференций ЕАЭС.

**Результат 6.** Частично новый, поскольку ранее другие исследователи в своих работах затрагивали вопросы о необходимости внесения рекомендаций, связанных с необходимостью создания организационно-правового механизма реализации актов ЕАЭС.

## **5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.**

Диссертационное исследование отличается логичностью и последовательностью изложения основных положений и результатов исследования, которые достоверны и научно обоснованы.

**6. Конкретное личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

Основные положения и результаты диссертационного исследования получены соискателем Аскарбековым Д.Э. лично на основе изучения и анализа специальной юридической литературы и материалов законодательной практики.

**7. Направленность полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи.**

Содержание и полученные результаты диссертационного исследования направлены на решение теоретических и прикладных задач, поставленных перед диссертантом, в совокупности имеющих значение для развития науки международного права, европейского права.

**8. Подтверждение достаточной полноты опубликованных основных положений, результатов, выводов, заключения диссертации.**

Полученные основные положения и результаты, выводы, сформулированные в диссертационной работе, докладывались на различных научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах и нашли свое отражение в 9 публикациях соискателя.

**9. Соответствие автореферата содержанию диссертации.**

Процесс сопоставления автореферата и диссертации показал, что автореферат диссертации находится в полном соответствии с содержанием диссертации, отражает основные положения, выводы и результаты, а так же логику и последовательность анализа исследуемых автором вопросов.

**10. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.**

Несмотря на достаточную значимость содержания данной диссертационной работы, считаю необходимым, высказать следующие пожелания:

1. На мой взгляд, автору следовало бы подробнее раскрыть

технические и административные барьеры, препятствующие свободному перемещению транспортных средств внутри ЕАЭС, а также транзитом через территорию стран ЕАЭС, что расширило бы методологию исследования по данной теме.

2. Диссертанту следовало бы привести побольше аналитической разработки по не тарифным мерам регулирования, применяемых в странах ЕАЭС.

Однако эти замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и в целом не умаляют достоинств диссертационной работы.

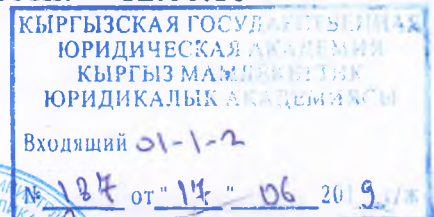
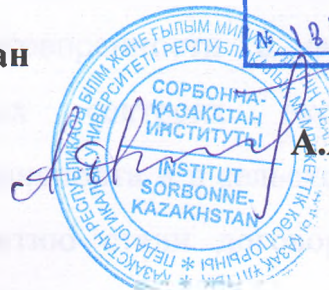
В целом, оценка уровня работы остается высокой, высказанные замечания являются пожеланиями автору, которые могут быть реализованы в дальнейших научных исследованиях.

#### **11. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК КР.**

Работа Д.Э. Аскарбекова направлена на изучение и совершенствование законодательства нормативной базы в области таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС.

Диссертационное исследование Д.Э.Аскарбекова на тему: «Международно - правовые вопросы таможенно-тарифного регулирования в ЕАЭС» на соискание ученой степени кандидата юридических наук отвечает требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» от 22.08.2012г., а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени – кандидата юридических наук по специальности: 12.00.10 – международное право; европейское право.

**Директор Института Сорбонна-Казахстан  
КазНПУ им.Абая,  
доктор юридических наук, профессор,**



**А.А. Сабитова**